



memo

Naar aanleiding van de recente publicaties over de stralingsrisico's van draadloze netwerken heeft de Stichting Draadloos Groningen, samen met de GGD en het Antennebureau antwoorden geformuleerd op de meest gestelde vragen over stralingsrisico's. Deze FAQ (Frequently Asked Questions) worden op de website van de stichting Draadloos Groningen geplaatst.

1. Het Europees Parlement (EP) heeft op 4 september 2008 een motie aangenomen die de huidige normen voor maximaal toelaatbare stralingsniveau verwierp als zijnde verouderd en niet representatief. Klopt dit?

Het EP heeft in september 2008 een mid term review van de Europese Milieu en Gezondheids Plan 2004-2010 besproken. Twee van de in totaal 36 punten uit deze review betreffen regelgeving voor de normering van stralingsniveaus. In het eerste punt wordt geconstateerd dat huidige regelgeving aan heroverweging toe is en in het tweede punt wordt de Europese Commissie opgeroepen nieuwe regelgeving vast te stellen. De regelgeving op zich is hiermee niet verworpen.

Conclusie: de Europese regelgeving is niet verworpen en nog steeds geldig. Het is zeker mogelijk dat de normen neerwaarts worden bijgesteld, maar gangbare WIFI netwerken zullen ver onder de norm blijven.

2. Wat is de status van het “BioInitiative Report”?

Dit rapport is in augustus 2007 gepubliceerd en bevat aanbevelingen om nieuwe limieten vast te stellen voor elektromagnetische straling. Deze aanbevelingen zijn gebaseerd op aangedragen wetenschappelijk onderzoek.

De Gezondheidsraad heeft in een brief aan de Minister van VROM geconcludeerd dat het rapport geen objectieve en gebalanceerde weergave is van wat thans wetenschappelijk bekend is en daarom geen reden is om de huidige regelgeving op het gebied van elektromagnetische straling te herzien. Het Kennisplatform Elektromagnetische Velden waarin samengewerkt wordt door RIVM, TNO, KEMA, Agentschap Telecom, de GGD'en en ZonMw kwam tot dezelfde conclusie.

Conclusie: het “BioInitiative Report” is van relatief weinig waarde en speelt geen rol in de besluitvorming over de toelaatbare normen voor elektromagnetische straling.

3. Het stralingsniveau van Draadloos Groningen ligt vlak onder de huidige normen. Klopt dit?

Nee, dat klopt niet. Het niveau zit niet vlak onder maar **ver onder** de huidige normen. Tijdens de proef Draadloos Groningen die vanaf oktober 2007 tot en met juli 2008 is gehouden zijn door Agentschap Telecom veldsterktemetingen verricht. De conclusie van dit onderzoek is als volgt geweest: *Het netwerk van Draadloos Groningen zal op basis van deze metingen slechts in zeer geringe mate bijdragen aan het verhogen van veldsterkte in de stad, en de hoogte van de veldsterkte zit op 0.001 van de toelaatbare waarde.*

Andere stralingsbronnen, zoals TV, radio, telefonie en oproep paggers) hebben veel hogere stralingsniveaus dan WiFi en hebben niet tot aantoonbare schade geleid. Met de andere netwerken (radio) hebben we al meer dan een eeuw ervaring, en mogen we concluderen dat het gebruik volstrekt veilig is.

Conclusie: Het stralingsniveau van Draadloos Groningen ligt ver onder de huidige normen.

4. Er wordt verwezen naar wetenschappelijke publicaties die een verband aantonen tussen elektromagnetische straling en allerlei ziektes. Wat is hiervan de status?

De Stichting Draadloos Groningen acht zich niet competent om individuele (wetenschappelijke) publicaties te beoordelen. Instanties die dit wel kunnen zijn in Nederland de Gezondheidsraad en wereldwijd de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Beide zijn van mening dat, gelet op al het wetenschappelijk onderzoek van dit moment, er geen reden is om aan te nemen dat elektromagnetische velden van mobiele communicatie schadelijk zijn voor de gezondheid zolang de blootstellinglimieten niet worden overschreden.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de websites van de GGD Groningen (onder Gezondheid/Milieu & Gezondheid/Wifi, UMTS en GSM) en het Antennebureau,

Conclusie: er is geen verband tussen draadloze communicatie en de gezondheid.

5. Elke lichtmast in de stad Groningen wordt voorzien van een WiFi antenne, waardoor wij te maken krijgen met tienduizenden antennes. Klopt dit?

Nee, het is zeer onwaarschijnlijk dat wij te maken krijgen met tienduizenden antennes. Hoeveel het er exact zullen zijn is echter nog onduidelijk. Dit is afhankelijk van de technologie die gebruikt gaat worden. Er is op dit moment nog geen keuze gemaakt voor de technologie die voor Draadloos Groningen gebruikt zal worden.

6. Is glasvezel niet een veel beter alternatief voor datacommunicatie dan draadloos?

Voor breedbandige toepassingen binnenshuis is glasvezel inderdaad een beter alternatief dan draadloos. Echter; Draadloos Groningen is met name bedoeld voor datacommunicatiediensten in de publieke ruimte buitenshuis. Glasvezelverbindingen zijn per definitie **niet** draadloos en voor deze toepassing dus totaal ongeschikt.

Conclusie: glasvezel is geen alternatief voor Draadloos Groningen.